

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO 606 DEL 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 02/02/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 19 aprile 2018, alle ore 9.30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/G1 - SSD L-LIN/02.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1116 del 23/02/2018:

Componente: Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Fabio Tamburini – Professore associato presso l'Università di Bologna;
in collegamento dal Dipartimento di Filologia Classica dell'Università di Bologna

e

Componente: Prof.ssa Fabiana Rosi – Professoressa associata presso l'Università di Salerno in collegamento da Salerno

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 606 del 01/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 02/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 12/03/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 13/03/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/06/2018 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Cristiana Cervini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dr. Simone Ciccolone
Dr. Paolo Antonio Della Putta
Dr.ssa Agnieszka Anna Latos
Dr. Yahis Martari



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7 giugno alle ore 11.00 presso l'Aula Camporesi del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12 la seduta viene tolta.

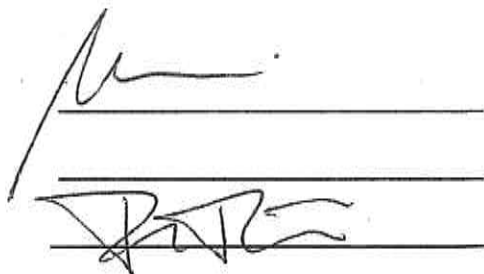
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla componente della commissione di valutazione prof.ssa Rosi.

Bologna, 19 aprile 2018

PRESIDENTE Prof. Nicola Grandi

COMPONENTE Prof.ssa Fabiana Rosi

SEGRETARIO Prof. Fabio Tamburini



The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written above a horizontal line, and the second signature is written below another horizontal line. The signatures are stylized and cursive.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Cristiana Cervini
Nata a

Cristiana Cervini ha conseguito nel 2013 un Dottorato di ricerca in Politica, Educazione e Formazione Linguistico-Culturali, con una tesi dal titolo "Apprendere le lingue a "distanze variabili": una ricerca-azione sui dispositivi, gli attori, i processi". Ha conseguito nel 2015 l'abilitazione a maître de conférence in 'Sciences du Langage' (classe 7, Scienze del Linguaggio) e 'Langues et Littératures Romanes: italien' (classe 14, Lingue e letterature romanze - italiano) e nel 2017 l'abilitazione a professore associato per il settore concorsuale 10/G1.

Ha svolto una ricca attività didattica come professoressa a contratto nelle università di Bologna e Parma, tenendo soprattutto insegnamenti di Glottodidattica. Ha svolto anche attività di formazione per insegnanti.

Ha svolto la sua attività di ricerca tra Italia e Francia, come assegnista di ricerca, borsista post-dottorato e *Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche*. Ha inoltre partecipato, come relattrice, a 24 convegni e congressi, anche di livello internazionale.

L'attività di ricerca della dr.ssa Cervini riguarda principalmente il rapporto tra didattica delle lingue e nuove tecnologie, la valutazione delle competenze linguistiche e comunicative (anche in presenza di disturbi del linguaggio) e l'apprendimento incidentale del lessico.

È autrice di una trentina di pubblicazioni (alle quali si aggiungono materiali di altra natura soprattutto nell'ambito dell'apprendimento di L2). Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa sono così suddivise: 1 monografia, 2 curatele (di cui una in collaborazione), 4 capitoli di libro / saggi in volume (di cui uno in collaborazione) e 5 articoli su rivista (di cui tre in collaborazione).

Presenta dieci lettere di referenza, sei delle quali redatte nell'anno 2016, tre nell'anno 2017 e una senza data.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Grandi:

La candidata Cristiana Cervini presenta un curriculum solido e un'ampia esperienza sia didattica (principalmente su insegnamenti di Glottodidattica e nella formazione di insegnanti) che di ricerca (come assegnista, borsista post-dottorato e *Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche*), entrambe largamente coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Tanto l'attività di ricerca quanto quella didattica sono costanti nel tempo. Ha all'attivo numerose pubblicazioni, su tematiche piuttosto definite (relative principalmente all'apprendimento a distanza e al ruolo delle tecnologie in questo ambito) e pertinenti per il SSD L-LIN/02. La partecipazione a numerosi convegni e a diversi gruppi di ricerca consente di tracciare un profilo complessivamente maturo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof.ssa Fabiana Rosi:

La candidata Cristiana Cervini dimostra un'ampia esperienza didattica e di ricerca su vari temi che rientrano nel campo della Glottodidattica, oltre che di formazione docenti. Tale esperienza è stata maturata in contesti accademici molto attivi nello studio della didattica delle lingue sia in Italia (principalmente l'Università di Bologna e l'Università di Parma), sia in Francia (Université Stendhal - Grenoble 3). Ha al suo attivo la partecipazione a numerosi convegni come relattrice, a vari gruppi di ricerca e comitati editoriali di riviste e collane scientifiche. Presenta numerose pubblicazioni, sia di tipo scientifico (articoli in rivista, in volumi, in atti di convegno, curatele e una monografia), sia materiali didattici. Ha conseguito nel 2015 l'abilitazione per Maître de conférence in 'Sciences du Langage' (classe 7, Scienze del Linguaggio) e 'Langues et Littératures Romanes: italien' (classe 14, Lingue e letterature romanze - italiano) e nel 2017 l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 10/G1. Il profilo che ne risulta è solido e pienamente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.



In relazione alla presente selezione, il giudizio è molto buono.

Commissario Prof. Fabio Tamburini:

La candidata mostra una solida preparazione nel settore sostenuta da un percorso sempre coerente e lineare sia dal punto di vista della formazione che per quanto riguarda la produzione scientifica, prevalentemente imperniata sulle metodologie didattiche in ambienti tecnologicamente avanzati. Questo percorso si allinea adeguatamente al profilo richiesto nel bando. Risulta essere già abilitata per la seconda fascia nel settore concorsuale 10/G1 e come maître de conférence. Per quanto riguarda la presente selezione il giudizio è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata Cristiana Cervini dimostra un'ampia esperienza didattica e di ricerca (prevalentemente imperniata sulle metodologie didattiche in ambienti tecnologicamente avanzati), oltre che di formazione docenti. Il profilo è largamente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Ha conseguito nel 2015 l'abilitazione per Maître de conférence in 'Sciences du Langage' (classe 7, Scienze del Linguaggio) e 'Langues et Littératures Romanes: italien' (classe 14, Lingue e letterature romanze - italiano) e nel 2017 l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 10/G1. La partecipazione a numerosi convegni e a diversi gruppi di ricerca consente di tracciare un profilo complessivamente maturo. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

2) CANDIDATO: Dott. Simone Ciccolone
Nato a

Simone Ciccolone ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filologia e Linguistica presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, con una tesi dal titolo "La varietà standard del tedesco in Sudtirolo. Indagine sull'orientamento alla norma dei tedescofoni sudtirolesi". Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione a professore associato per il settore concorsuale 10/G1. Attualmente è assegnista di ricerca presso la Libera Università di Bolzano, con un progetto su "Germanico-Romanzo: discorsi e strutture in contatto nell'area dolomitica". Nella stessa sede, in precedenza, al svolto come assegnista altre attività di ricerca. È stato per un triennio RTD A presso l'Università Telematica E-Campus per il SSD L-LIN/01. Ha svolto una ricca attività di didattica, principalmente nell'ambito di insegnamenti di Linguistica generale e di Sociolinguistica.

La ricerca del dr. Ciccolone riguarda principalmente gli ambiti della Sociolinguistica e della Dialettologia, nei quali si segnalano gli interessi per le dinamiche (socio)linguistiche dell'Alto Adige, per il parlato bilingue, per la commutazione di codice, per le minoranze linguistiche. Su questi e altri temi il dr. Ciccolone ha partecipato, come relatore, a una trentina di convegni in Italia e all'estero.

È autore di una ventina di pubblicazioni scientifiche. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa sono così suddivise: 2 monografie (di cui una in collaborazione), 9 capitoli di libro / saggi in volume (di cui quattro in collaborazione) e 1 articolo su rivista.

Non presenta lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Grandi:

Il candidato Simone Ciccolone presenta un curriculum di alto livello, sia sul versante della ricerca, che su quello dell'attività didattica (soprattutto sugli insegnamenti di Linguistica generale, Linguistica applicata e Sociolinguistica). In questo ambito, si segnalano i tre anni come RTD A presso l'Università Telematica E-Campus, presso la quale è stato anche coordinatore del Master in *Nuova didattica per le lingue: multimodale, flipped learning e CLIL*. L'attività di ricerca del dr. Ciccolone si colloca con una certa omogeneità tematica nei campi della Sociolinguistica e della Dialettologia. Le pubblicazioni, le comunicazioni a convegni e congressi e l'attività didattica, costanti nel tempo, delineano senza dubbio un profilo già solido e maturo, ma solo marginalmente coerente con le tematiche del SSD L-LIN/02.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof.ssa Fabiana Rosi:

Il candidato Simone Ciccolone mostra competenze molto solide in Sociolinguistica, in particolare sul tema del contatto linguistico. In questo campo di studi partecipa da numerosi anni a progetti di ricerca presso la Libera Università di Bolzano. E' stato RTD A presso l'Università Telematica E-Campus e nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel SC 10/G1. Ha partecipato a numerosi convegni come relatore e al Comitato Scientifico della Collana AltLA dal 2014 al 2016. Presenta numerose pubblicazioni scientifiche in buone sedi editoriali, sia nazionali, sia internazionali. Il curriculum disegna il profilo di uno studioso di Sociolinguistica molto attivo e competente, ma solo marginalmente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è buono.

Commissario Prof. Fabio Tamburini:

Il curriculum del candidato evidenzia un profilo di sociolinguista e dialettologo piuttosto solido, in particolare per quanto riguarda le aree storiche di contatto in Sudtirolo e Trentino. Il percorso del candidato, dopo il lavoro di Dottorato, l'ha visto impegnato in numerosi progetti dell'Università di Bolzano come borsista o assegnista di ricerca che hanno certamente contribuito a formare solide competenze in sociolinguistica e dialettologia. E' stato RTD di tipo A presso l'Università Telematica E-Campus per la quale ha tenuto numerosi corsi e ha ottenuto l'abilitazione per la seconda fascia nel settore L-LIN/01.

Tutte le esperienze del candidato e la sua produzione scientifica sono tuttavia focalizzate in ambiti non immediatamente collegati con il settore e il profilo messi a bando e quindi, per quanto riguarda questa selezione, il giudizio è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il curriculum del candidato Simone Ciccolone evidenzia un profilo orientato alla Sociolinguistica e alla Dialettologia, con particolare interesse per quanto riguarda le aree storiche di contatto in Sudtirolo e Trentino. La sua esperienza didattica è ampia soprattutto sugli insegnamenti di Linguistica generale, Linguistica applicata e Sociolinguistica. E' stato RTD di tipo A presso l'Università Telematica E-Campus nel settore L-LIN/01. Il profilo è senza dubbio solido e maturo, ma solo marginalmente coerente con le tematiche del SSD L-LIN/02. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è buono.

3) CANDIDATO: Dott. Paolo Della Putta

Nato a

Paolo Della Putta ha conseguito, nel 2015, il Dottorato di ricerca in Scienze Umanistiche, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, con una tesi dal titolo "I diversi effetti di una tecnica di input enhancement su due tratti tipici dell'interlingua italiana di ispanofoni: uno studio di glottodidattica sperimentale". Ha svolto la sua attività di ricerca come assegnista presso la medesima università. Ha esercitato la sua attività didattica presso le Università di Torino e Pavia, in insegnamenti di Didattica dell'italiano e Sociolinguistica. Ha una significativa esperienza come docente di lingua italiana a stranieri. Conta una ventina di partecipazioni come relatore a convegni e congressi, in Italia e all'estero.

La sua attività di ricerca si articola principalmente in ambito glottodidattico e acquisizionale; in un quadro piuttosto vario dal punto di vista delle tematiche affrontate, sia sul versante teorico che applicativo, risalta un interesse peculiare per le interlingue di italiano di apprendenti ispanofoni, indagate sia nella loro dimensione 'strutturale' sia sul versante degli interventi didattici.

Ha partecipato ad un progetto PRIN.

È autore di 24 pubblicazioni scientifiche, alle quali vanno aggiunti alcuni libri di testo per l'insegnamento dell'italiano. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa sono così suddivise: 1 monografia (in collaborazione), 4 capitoli di libro / saggi in volume e 7 articoli su rivista (di cui quattro in collaborazione).

Presenta due lettere di referenza, entrambe redatte a febbraio 2018.

1
✓

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Grandi:

Il candidato Paolo Della Putta presenta un curriculum ricco sia sul versante della ricerca che su quello della didattica. Nel primo ambito, l'attività del dr. Della Putta, che si è svolta con piena continuità principalmente presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (prima come dottorando, poi come assegnista di ricerca), risulta del tutto coerente con le tematiche tipiche del SSD a bando. L'esperienza didattica in insegnamenti frontali si è concretizzata sia in insegnamenti coerenti con il SSD a bando (Didattica dell'italiano per stranieri) sia in insegnamenti meno pertinenti (Sociolinguistica e Lingua inglese), sia come insegnante di italiano L2. Accanto a queste esperienze vanno segnalate numerose attività come docente in corsi OFA e TFA e come formatore. Nel suo curriculum sono presenti sia pubblicazioni di carattere scientifico, anche di livello internazionale, sia materiali e volumi più direttamente orientati alla didattica delle lingue. Il profilo del dr. Della Putta pare complessivamente maturo e solido, sia come ricercatore, che come docente. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Prof.ssa Fabiana Rosi:

Il candidato Paolo Della Putta mostra competenze molto solide in Linguistica acquisizionale e Glottodidattica, in particolare sull'italiano L2, sia dal punto di vista della ricerca, sia dal punto di vista della didattica. Ha inoltre una grande esperienza come insegnante di lingua italiana a stranieri presso diversi atenei, che lo ha portato a pubblicare diversi manuali di lingua italiana. Ha lavorato come formatore di insegnanti di italiano lingua non materna e di recente ha collaborato a corsi OFA. Dal 2016 è membro del Comitato Scientifico della rivista LEND. Ha partecipato a convegni come relatore e presenta pubblicazioni scientifiche in buone sedi editoriali, sia nazionali, sia internazionali. Il profilo è di alto livello e pienamente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è ottimo.

Commissario Prof. Fabio Tamburini:

Il candidato presenta un profilo piuttosto solido nel settore della glottodidattica con un buon numero di pubblicazioni sia di carattere teorico che applicato che coprono vari ambiti nei quali si snoda la disciplina. Ampia e articolata appare anche l'attività didattica attinente al settore. Il curriculum evidenzia la figura di uno studioso maturo ed esperto anche nella produzione di materiali didattici per apprendenti dell'italiano come L2. Interessanti le connessioni tra glottodidattica e costruttivismo evidenziate in alcune sue pubblicazioni. Per quanto riguarda la presente selezione il giudizio è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato Paolo Della Putta mostra competenze molto solide in Linguistica acquisizionale e Glottodidattica, in particolare sull'italiano L2, sia dal punto di vista della ricerca, sia dal punto di vista dell'attività didattica, che si è articolata sia in insegnamenti coerenti con il SSD a bando (Didattica dell'italiano per stranieri), sia in insegnamenti meno pertinenti (Sociolinguistica e Lingua inglese), sia come formatore, sia infine come insegnante di italiano L2. Ha pubblicato sia lavori scientifici, anche su sedi prestigiose, sia manuali di lingua italiana. Il profilo è maturo e solido e pienamente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione. In relazione alla presente selezione, il giudizio è molto buono.

4) CANDIDATO: Dott. ssa Agnieszka Anna Latos Nata a

La candidata Agnieszka Anna Latos ha conseguito il Dottorato di ricerca in Linguistica presso l'Università di Pavia nel 2006, con una tesi dal titolo "Factual Concessive Connectors. A Contrastive Analysis in Italian and Polish". Nel 2013 ha conseguito la abilitazione a maître de conférence in 'Sciences du Langage' (classe 7, Scienze del Linguaggio). Ha svolto attività di

ricerca come assegnista e borsista post-dottorato presso le Università Ca' Foscari di Venezia (nel SSD L-LIN/21 - Slavistica), Paris 8/CNRS e Bologna (settore delle Scienze filologico-letterarie). Attualmente risulta ricercatrice a tempo determinato presso l'Università di Cracovia (Facoltà di Neofilologia). Ha partecipato ad alcuni progetti di mobilità nell'ambito di scambi Erasmus riservati a docenti.

La sua attività didattica si è concretizzata nei campi della grammatica contrastiva, della grammatica / linguistica italiana, della linguistica e della glottologia, della traduzione specialistica. Ha una notevole esperienza come docente di lingua italiana e lingua polacca L2.

L'attività di ricerca copre più aree, tra le quali si segnalano come ricorrenti gli interessi per la linguistica contrastiva, per la linguistica teorica (strutture concessive, indicatori di contrasto), per il cambiamento linguistico, per la glottodidattica e l'apprendimento/acquisizione della L2. Ha partecipato, come relattrice, a circa trenta congressi e convegni in Italia e all'estero.

È autrice di una ventina di pubblicazioni scientifiche. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa sono così suddivise: 1 monografia, 5 capitoli di libro / saggi in volume (di cui due in collaborazione) e 6 articoli su rivista.

Presenta cinque lettere di referenza, delle quali una redatta nel 2017, due nel 2013, una nel 2007 ed una nel 2006.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Grandi:

La candidata Agnieszka Anna Latos presenta un curriculum dal quale traspare una notevole vastità di interessi nel campo della ricerca, che spaziano da tematiche del tutto pertinenti a quelle del SSD a bando, ad altre invece piuttosto marginali rispetto ad esso. Le pubblicazioni indicate nel curriculum riproducono questa ampiezza di orizzonti (con una prevalenza di interessi per la linguistica contrastiva e teorica). Anche la attività didattica della dr.ssa Latos si è concretizzata in ambiti differenti, solo in parte congruenti con il SSD L-LIN/02. Particolarmente rilevanti paiono le esperienze di ricerca e di insegnamento nell'ambito della linguistica contrastiva. Ad essa si affianca una significativa attività di insegnamento di italiano e polacco come L2.

Il profilo della dr.ssa Latos è senza dubbio completo e solido, anche per la varietà di aree coperte, ma proprio per questo solo in parte coerente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Fabiana Rosi:

La candidata Agnieszka Anna Latos mostra buone competenze in Linguistica generale, in particolare in linguistica contrastiva, come testimonia lo studio sulle espressioni concessive in italiano e polacco. Ha tenuto corsi di linguistica generale e traduzione, lingua italiana, lingua polacca, lingua inglese. Non risultano insegnamenti di ambito glottodidattico. Ha partecipato a numerosi convegni e progetti di ricerca, fra cui solo alcuni coerenti con il SSD L-LIN/02 come il progetto europeo VILLA "Varieties of initial learners in language acquisition: controlled classroom input and elementary forms of linguistic organization". Presenta un discreto numero di pubblicazioni, di cui però solo tre pertinenti per il SSD L-LIN/02 (n.5, n.11, n.12 in lingua polacca, p.9 e 10 del CV). Il profilo della candidata pur variegato, per esperienze didattiche e di ricerca, risulta solo parzialmente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è buono.

Commissario Prof. Fabio Tamburini:

La candidata presenta un profilo di slavista solido e abbastanza articolato. Dopo il conseguimento del Dottorato in Linguistica è stata prima borsista poi assegnista di ricerca e attualmente ricopre la posizione di ricercatrice a TD in Polonia.

Dall'esame del curriculum si evince come la sua attività di ricerca si sia prevalentemente concentrata sullo studio delle espressioni concessive in italiano e polacco con alcuni lavori che hanno approfondito le tematiche proprie del profilo messo a bando. In questo senso appare rilevante segnalare la sua partecipazione al progetto VILLA per il quale ha prodotto un percorso didattico sperimentale per apprendenti del polacco.



A parte il punto appena menzionato, la restante attività didattica risulta essere solo marginalmente coerente col settore del bando.

Per quanto riguarda la presente selezione il giudizio è BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata Agnieszka Anna Latos mostra buone competenze in Linguistica generale e contrastiva, come testimoniano gli studi sulle espressioni concessive in italiano e polacco. Le pubblicazioni indicate nel curriculum riproducono questa ampiezza di orizzonti. Anche l'attività didattica della candidata si è concretizzata in ambiti differenti, solo in parte congruenti con il SSD L-LIN/02. Ha partecipato a numerosi convegni e progetti di ricerca, fra cui solo alcuni coerenti con il SSD L-LIN/02. Il profilo della candidata pur variegato per esperienze didattiche e di ricerca, risulta solo parzialmente coerente con il SSD oggetto della presente valutazione.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è buono.

5) CANDIDATO: Dott. Yahis Martari

Nato a .

Il candidato Yahis Martari ha conseguito il Dottorato di ricerca in Lingue, culture e comunicazione interculturale presso l'Università di Bologna (sede di Forlì), con una tesi dal titolo "Lo scenario di scrittura nella didattica universitaria. La sua attività di ricerca è poi proseguita, sempre all'Università di Bologna, con due assegni di ricerca.

La sua esperienza didattica comprende insegnamenti frontali (principalmente di Glottodidattica e Didattica dell'italiano), attività di tutorato e supporto alla didattica, formazione di insegnanti e formazione linguistica. Ha svolto anche il ruolo di capoprogetto, in tre diverse occasioni, per la progettazione e la realizzazione di offerta formativa di testing e corsi di lingua italiana L2 per studenti non italofofoni, per corsi di supporto alla stesura della tesi di laurea e per attività di rafforzamento linguistico per studenti con obbligo formativo aggiuntivo.

La sua attività di ricerca spazia dalla glottodidattica (acquisizione dell'italiano come L2, con particolare attenzione ad apprendenti sinofoni; linguistica educativa; teoria e didattica della scrittura, soprattutto accademica, rapporto tra nuove tecnologie e didattica della lingue) alla didattica generale (letteratura per l'infanzia, semiotica dell'infanzia, epistemologia dei processi di acquisizione linguistica). Ha partecipato come relatore a una quindicina di congressi e convegni, alcuni dei quali internazionali.

È autore di oltre cinquanta pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa sono così suddivise: 5 monografie (di cui due in collaborazione), 1 curatela in collaborazione, 1 capitolo di libro / saggio in volume e 5 articoli su rivista.

Presenta tre lettere di referenza. Due sono redatte nel 2018. La terza riporta come data febbraio 2017, ma l'indicazione dell'anno è da ritenersi un refuso in quanto la lettera fa riferimento a eventi successivi (dicembre 2017) e va, dunque, postdatata.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Nicola Grandi:

Il candidato Yahis Martari mostra un profilo estremamente solido, sia dal punto di vista dell'attività di ricerca, sia da quello della didattica. In quest'ultimo campo, l'esperienza del dr. Martari è molto ampia, diversificata e del tutto coerente con il SSD a bando, sia per quanto riguarda l'affidamento di insegnamenti frontali, sia per le attività di supporto alla didattica (con riferimento particolare alla gestione di percorsi di didattica della scrittura per studenti con debito formativo), sia per altre attività di formazione (per insegnanti e linguistica). Si segnala inoltre come punto di forza del curriculum l'attività di capo progetto per la pianificazione, la realizzazione e la gestione di corsi di italiano L2 e di corsi di scrittura.

L'attività di ricerca si è svolta in modo sostanzialmente continuo. La lista delle pubblicazioni, che mostra una breve interruzione in coincidenza con l'incarico di capoprogetto per Almailiano, denota una significativa vastità di interessi, che restano tutti comunque pienamente ancorati alle tematiche del SSD L-LIN/02. Il profilo complessivo che emerge dal curriculum è quello di uno studioso pienamente maturo e vivace. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Fabiana Rosi:

Il candidato Yahis Martari dimostra un'ampia e diversificata esperienza didattica e di ricerca su temi di Glottodidattica e di Didattica generale. Ai fini della presente selezione sono di particolare rilievo l'incarico di capo progetto per il progetto Almailiano, volto allo sviluppo di strumenti per l'insegnamento della lingua italiana e la valutazione delle competenze linguistiche di studenti internazionali, in particolare studenti sinofoni, e l'attività di progettazione e coordinamento dei corsi OFA Scuola di Lettere e Beni Culturali. Ha inoltre esperienze come formatore linguistico presso il centro linguistico di ateneo dell'Università di Bologna e come consulente di enti istituzionali nel campo dell'educazione linguistica e la comunicazione scritta professionale. Ha partecipato come relatore a convegni e presenta numerose pubblicazioni, sia di tipo scientifico (alcune delle quali in corso di stampa o in preparazione), sia di tipo manualistico. Il curriculum è solido, pienamente coerente con il SSD L-LIN/02 Didattica delle lingue moderne e molto pertinente con il profilo richiesto per la presente selezione.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è ottimo.

Commissario Prof. Fabio Tamburini:

L'esame del curriculum del candidato mostra una preparazione molto solida, sia dal punto di vista teorico che applicato, nell'ambito della glottodidattica e sull'insegnamento dell'italiano per italofoni e stranieri con particolare attenzione per apprendenti sinofoni. Le numerosissime esperienze didattiche e di coordinamento progettuale del candidato, quasi tutte pertinenti con il profilo messo a bando, evidenziano una figura di studioso maturo e versatile che si muove con padronanza della disciplina.

Per quanto riguarda la presente selezione il giudizio è OTTIMO.

giudizio collegiale:

Il candidato Yahis Martari dimostra un'ampia e diversificata esperienza didattica e di ricerca su temi di Glottodidattica e di Didattica generale, quindi del tutto pertinenti con il SSD a bando. E' di particolare rilievo l'incarico di capo progetto per il progetto Almailiano dell'Università di Bologna, volto allo sviluppo di strumenti per l'insegnamento della lingua italiana e la valutazione delle competenze linguistiche di studenti internazionali, in particolare sinofoni. Ha inoltre esperienze come formatore linguistico e come consulente di enti istituzionali nel campo dell'educazione linguistica e la comunicazione scritta professionale. Ha partecipato come relatore a convegni e presenta numerose pubblicazioni, sia di tipo scientifico, sia di tipo manualistico. Il curriculum rivela il profilo di uno studioso maturo e versatile che si muove con piena padronanza della disciplina. Per quanto riguarda la presente selezione il giudizio è ottimo.

Bologna, 19 aprile 2018

PRESIDENTE Prof. Nicola Grandi

COMPONENTE Prof.ssa Fabiana Rosi

SEGRETARIO Prof. Fabio Tamburini



The image shows two handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is written in black ink and appears to be 'N. Grandi'. The bottom signature is also in black ink and appears to be 'F. Tamburini'. The lines are horizontal and extend across the width of the signatures.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. 606 DEL 01/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 02/02/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 7 giugno, alle ore 10.30 presso l'Aula Camporesi del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni 32, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1116 del 23/02/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Nicola Grandi – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Fabiana Rosi – Professoressa associata presso l'Università di Salerno;

SEGRETARIO: Prof. Fabio Tamburini – Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. La commissione prende atto che sono giunte le rinunce del dr. Simone Ciccolone (in data 19 aprile 2018), della dr.ssa Cristiana Cervini (in data 2 maggio 2018) e della dr.ssa Agnieszka Anna Latos (in data 30 maggio 2018). Alle ore 11 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dr. Paolo Antonio Della Putta
2. Dr. Yahis Martari

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 giugno 2018. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Paolo Antonio Della Putta

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- il concetto di competenza linguistica nativa e il confronto tra le nozioni di parlante nativo e non nativo;
- l'applicabilità della *Embodied Semantics* alla didattica delle lingue moderne;
- tecniche di manipolazione dell'input nella didattica delle lingue moderne;
- analogie e differenze tra i concetti di disapprendimento e transfer (in riferimento a vari tipi di transfer: dalla L1 alla L2 o da altre L2, anche in base all'affinità tra L2 e lingua target).

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della sezione *Introduction* (pagina 10) del testo scelto (Francis M. Hult (2008), *The History and Development of*

Educational Linguistics, in Bernard Spolsky / Francis M. Hult (eds.), *The Handbook of Educational Linguistics*, Malden (Mass.) – Oxford, Blackwell, pp. 10-24).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **22,7/100**, di cui

A) Dottorato

Pienamente congruente con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/02): **5 punti**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA

B.1 Attività di didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali (corsi o moduli didattici) del SSD L-LIN/02

1,5 punti (un modulo didattico di Glottodidattica al TFA (L LIN 02) e 1 insegnamento di Sociolinguistica (L LIN 01))

B.2 Didattica integrativa

B.2.1 Tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti

2 punti (Da 1 a 3 attività: una attività di tutor didattico per corsi OFA)

B.2.2 Relatore e/o correlatore di tesi di laurea

0 punti

B.3 Attività di formazione e aggiornamento per insegnanti o per figure professionali legate alle tematiche di pertinenza del SSD (corsi, lezioni, seminari) con particolare riferimento ad attività presso università e ai temi congruenti con il SSD a bando (L-LIN/02)

2 punti (5 attività: dal 2006 al 2011 attività da formatore di insegnanti di italiano lingua non materna all'Università per Stranieri di Perugia)

C) ATTIVITÀ DI RICERCA

C.1 Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri

3,2 punti (1 anno e 7 mesi di assegno di ricerca)

C.2 Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi

1 punto (partecipazione senza ruoli di responsabilità a PRIN 2009)

C.3 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

8 punti (10 relazioni a convegni/congressi internazionali, 8 relazioni a convegni/congressi nazionali).

C.4 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

0 punti



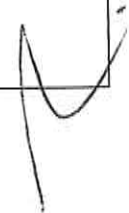
Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **50/100**, di cui:

	Tipo	A. Originalità, innovatività , rigore metodologici	B. Congruità con il sette concorsual	C. Rilevanz a scientific a della	D. Apporto individuale del candidato	Punteggi o totale




		co rilevanza	e e con il SSD a bando	collocazi one editoriale		
1 "Insegnare l'italiano ai sinofoni: contributi acquisizionali, tipologici e glottodidattici", in Studi di Glottodidattica, 2, 2008	Articolo su rivista	2	Pienament e coerente Ax1 (2)	2	Unico autore Ax1 (2)	6
4 "Voce, percezione e pazienza: alcune riflessioni sull'insegnamento dell'italiano lingua non materna", in LEND, lingua e nuova didattica, 1, 2012	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	2	Pienament e coerente Ax1 (2)	2	Unico autore Ax1 (2)	6
5 Della Putta Paolo, "Hai visto a tuo amico?" L'effetto dell'input su due tratti caratteristici dell'interlingua italiana degli ispanofoni", in Favilla, E. e Nuzzo, E. Grammatica applicata: acquisizione, patologie, insegnamento. AltLA, Milano, 2015	Capitolo di libro	3	Pienament e coerente Ax1 (3)	2	Unico autore Ax1 (3)	8
6 Della Putta Paolo, "Discouraging constructional negative transfer: Theoretical aspects and class room activities", in Masuda K., Arnett C. e Labarca A., Cognitive Grammar and	Capitolo di libro	3	Pienament e coerente Ax1 (3)	2	Unico autore Ax1 (3)	8

FE N

Sociocultural Theory in Foreign and Second Language Teaching, Mouton de Gruyter, Berlin, 2015						
7 Della Putta Paolo, "Do we also need to unlearn constructions? The case of constructional negative transfer from Spanish to Italian and its pedagogical implications", in De Knop S. e Gilquin G., Applied Construction Grammar, Mouton de Gruyter, Berlin, 2016	Capitolo di libro	3	Pienament e coerente Ax1 (3)	2	Unico autore Ax1 (3)	8
8 Della Putta Paolo, "The effects of Textual Enhancement on the acquisition of two non-parallel Italian features by Spanish-Speaking learners of Italian", in Studies in Second Language Acquisition, 38, 2016	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	3	Pienament e coerente Ax1 (3)	2	Unico autore Ax1 (3)	8
9 Della Putta Paolo, Apprendimento e disapprendimento fra spagnolo e italiano. Uno studio bidirezionale sull'efficacia di una tecnica di Focus on Form.	Monografia	6	Pienament e coerente Ax1 (6)	1	Unico autore Ax1 (6)	13

Roma, Aracne, 2017						
10 Della Putta Paolo (con Francesca Mattiello), "L'acquisizione dell'italiano L2 in contesti linguisticidi forte variabilità interna. Competenze sociolinguistiche e metalinguistiche di cittadini slavofoni a Napoli", in Italiano LinguaDue, 1, 2017	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	2	Parzialmente coerente Ax2/3 (1,33)	2	Due autori Ax1/2 (1)	4,33
11 Della Putta Paolo (con Rosa Pugliese), "Il mio ragazzo è italiano B1! Sulle competenze di scrittura formale degli studenti universitari", in Lend, lingua e nuova didattica, 4, 2017	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	3	Pienamente coerente Ax1 (3)	2	2 autori Ax1/2 (1,5)	6,5
12 Della Putta Paolo, "Embodied Semantics and the Mirror Neurons: Past research and some proposals for the future". In Baicchi, A., Digonnet, R. e Sandford, J., Sensory Perceptions in Language, Embodiment and Epistemology, Springer, Berlin, 2018	Capitolo di libro	2,5	Parzialmente coerente Ax2/3 (1,67)	2	Unico autore Ax1 (2,5)	5,17
TOTALE						73

Le pubblicazioni ai punti 2 e 3

2 (con Manuela Visigalli), "La dimensione verticale e il lessico della lingua settoriale della medicina: proposte glottodidattiche", in LEND – lingua e nuova didattica, 1, 2010

3 (con Manuela Visigalli), "Come aiutare l'acquisizione della morfosintassi del sintagma nominale italiano: confronto fra tre percorsi glottodidattici rivolti a studenti anglofoni.", in Italiano LinguaDue, 2, 2010

vengono escluse dalla valutazione in quanto non è verificabile l'apporto individuale del candidato.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: **punti 2.**

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **74,7/100.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Paolo Antonio Della Putta – (giudizio collegiale)

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene che il dott. Paolo Antonio Della Putta abbia una formazione scientifica molto buona e una produzione scientifica totalmente coerente con il settore scientifico disciplinare a bando, L-LIN/02. Il curriculum evidenzia una buona esperienza didattica. Il colloquio ha confermato pienamente questa valutazione.

Viene chiamato il candidato Dott. Yahis Martari

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- la progettazione didattica di corsi di lingua italiana per studenti internazionali, in particolare sinofoni;
- il *cooperative learning* nella gestione della classe di L2;
- la didattica della scrittura nella prospettiva del curriculum verticale, tra ordini e gradi di scuola e l'università;
- la differenza tra creatività e produzione linguistica.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della prima parte della sezione *Applied Linguistics and the Precursors of Educational Linguistics* (pagina 10) del testo scelto (Francis M. Hult (2008), *The History and Development of Educational Linguistics*, in Bernard Spolsky / Francis M. Hult (eds.), *The Handbook of Educational Linguistics*, Malden (Mass.) – Oxford, Blackwell, pp. 10-24).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **34,5/100**, di cui

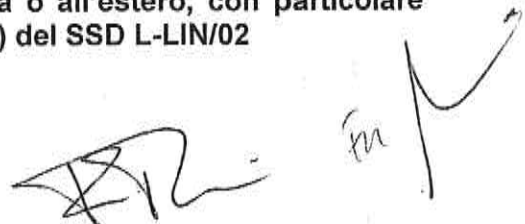
A) Dottorato

Pienamente congruente con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/02): **5 punti**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA

B.1 Attività di didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali (corsi o moduli didattici) del SSD L-LIN/02

1 punto (1 insegnamento di Glottodidattica (L-LIN/02))



B.2 Didattica integrativa

B.2.1 Tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti

6 punti (Oltre 5 attività: 18 attività tra tutorati per OFA e laboratori di scrittura)

B.2.2 Relatore e/o correlatore di tesi di laurea

3 punti (Oltre 20 tesi: 47 tesi come relatore e/o correlatore)

B.3 Attività di formazione e aggiornamento per insegnanti o per figure professionali legate alle tematiche di pertinenza del SSD (corsi, lezioni, seminari) con particolare riferimento ad attività presso università e ai temi congruenti con il SSD a bando (L-LIN/02)

1 punto (da 1 a 3 attività: 2 attività di formatore)

C) ATTIVITÀ DI RICERCA

C.1 Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri

10 punti (7 anni di assegno di ricerca)

C.2 Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi

0 punti

C.3 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

8 punti (5 relazioni a convegni/congressi internazionali, 9 relazioni a convegni/congressi nazionali)

C.4 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

0,5 punti

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **50/100**, di cui:

	Tipo	A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	B. Congruità con il settore concorsuale e con il SSD a bando	C. Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale	D. Apporto individual e del candidato	Punteggi o totale
1 <i>L'acquisizione dell'italiano da parte di sinofoni</i> , Pàtron, Bologna, 2017	Monografi a	6	Pienamente coerente Ax1 (6)	1,5	Unico autore Ax1 (6)	13,5
2 <i>Scrivere per i social network</i> , Le Monnier, Milano, 2013, (con A. Lovari)	Monografi a	4	Scarsamente coerente, ma correlata Ax1/3 (1,33)	1	Due autori Ax1/2 (2)	4,33
3 <i>Scenari. Scrivere e pensare la scrittura</i> , Aracne, Roma, 2009.	Monografi a	5	Pienamente coerente Ax1 (5)	1	Unico autore Ax1 (5)	11
4 <i>Le voci della</i>	Monografi	5	Pienamente	1	Unico	11

FRZ

lingua. <i>Problemi e percorsi di didattica dell'italiano</i> , Editori Riuniti, Roma, 2006.	a		coerente Ax1 (5)		autore Ax1 (5)	
5 <i>La lingua in laboratorio</i> , Tecnodid, Napoli, 2005 (con F. Frasnedi e L. Poli)	Monografia a	4	Pienamente coerente Ax1 (4)	1	Tre autori Ax1/3 (1,33)	6,33
6 <i>La lingua per un maestro. "Vedere" la lingua: per imparare, per capire, per crescere</i> , a cura di Frasnedi F., Martari Y., Panzieri C., Franco Angeli, Milano, 2005 (Il ristampa 2009)	Curatela	3	Scarsament e coerente, ma correlata Ax1/3 (1)	2	Tre autori Ax1/3 (1)	4
7 «Come scrivono i politici italiani su Facebook. Appunti per un'analisi linguistica comparativa» in <i>L'Analisi Linguistica e Letteraria</i> , 2018-1.	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	3	Parzialmente coerente Ax2/3 (2)	2	Unico autore Ax1 (3)	7
8 «Tra <i>educational linguistics</i> e semiotica. Note sull'universo culturale e linguistico della letteratura per l'infanzia», <i>Griseldaonline</i> , 16, 2017	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	2	Scarsament e coerente, ma correlata Ax1/3 (0,67)	2	Unico autore Ax1 (2)	4,67
9 «Manovre cognitive. Un	Articolo su rivista di	2	Scarsament e coerente,	2	Unico autore	4,67

[Handwritten signature]

modello teorico della creatività», in <i>Intersezioni</i> , Il Mulino, 2/2010, pp. 245-276.	fascia A per 10/G1		ma correlata Ax1/3 (0,67)		Ax1 (2)	
10 «Il senso liberato. Stanley Fish e la didattica della lingua», in <i>Intersezioni</i> , Il Mulino, 2/2007, pp. 307-326.	Articolo su rivista di fascia A per 10/G1	2	Scarsament e coerente, ma correlata Ax1/3 (0,67)	2	Unico autore Ax1 (2)	4,67
11 «Analisi testuale e valutazione nei testi», in <i>Quaderni di didattica della scrittura</i> , Carocci, Roma, 2005, n. 3, pp. 35-51.	Articolo su rivista	1	Pienamente coerente Ax1 (1)	2	Unico autore Ax1 (1)	4
12 Di madre in figlio. L'italiano di Maria De Filippi», in <i>Lingua italiana d'Oggi</i> , Bulzoni V/2008, pp.241-263.	Capitolo di libro	1	Scarsament e coerente, ma correlata Ax1/3 (0,33)	1	Unico autore Ax1 (1)	2,33
						77,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: **punti 2.**

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **86,5/100.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Yahis Martari – giudizio collegiale

Il Dott. Yahis Martari conferma, durante il colloquio, la valutazione ampiamente positiva già espressa nel giudizio collegiale sulla formazione scientifica e sulla produzione scientifica, in larga parte coerente con l'SSD a bando. Nel corso della carriera il candidato ha maturato ampia e variegata esperienza nella didattica universitaria e nella progettazione di corsi di lingua, coerente con il progetto di cui all'art.2 del bando.

Al termine della discussione con tutti i candidati, alle ore 13,30 la Commissione interrompe i lavori e li riprende alle ore 14,30.

La Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Yahis Martari punti 86,5

Dott. Paolo Antonio Della Putta punti 74,7

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15.55, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Nicola Grandi

COMPONENTE Prof. ssa Fabiana Rosi

SEGRETARIO Prof. Fabio Tamburini

